

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента**

**кандидата экономических наук, доцента Фролова Александра Витальевича на диссертационную работу Ткачевой Марии Вячеславовны на тему: «Развитие комплексного экономического анализа экологической устойчивости корпорации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика**

**Актуальность темы диссертационной работы.** Современная корпорация, с точки зрения концепции устойчивого развития, представляет собой систему, состоящую из трех подсистем: экологической, социальной и экономической. В результате основой формирования стратегии устойчивого развития корпорации становятся анализ и оценка экономических, экологических и социальных показателей организации. При этом экологические факторы являются определяющим условием устойчивого развития экономических субъектов. Согласно взглядам современных исследователей большую роль в формировании стратегии играет имидж промышленного объекта, складывающийся с учетом всей информации о его деятельности, в том числе экологической. Благополучное на первый взгляд финансово-экономическое положение корпорации может быть в реальности совсем другим, если не учитывать систему соответствующих ограничений экологического характера, основанных на концепции устойчивого развития. В связи с этим возникает необходимость в оценке влияния эколого-экономических процессов на финансово-хозяйственные перспективы развития, а также в комплексном анализе экологической устойчивости корпораций с целью оптимизации управленческих решений в природоохранной деятельности с учетом требований текущего и долгосрочного финансового менеджмента.

В настоящее время в работах отечественных и зарубежных ученых-экономистов рассматриваются вопросы анализа экологической устойчивости корпораций, но не раскрываются в полной мере теоретические и методические подходы к проведению анализа.

Приведенные аргументы свидетельствуют об актуальности и практической значимости темы диссертационного исследования Ткачевой М.В., посвященной разработке теоретических и организационно-методических положений, направленных на развитие инструментария комплексного анализа экологической устойчивости корпорации.

**Структура и оценка качества диссертационной работы.** Содержание, форма изложения и структура работы соответствуют поставленным целям и задачам; связаны внутренней логикой и единством. Диссертация имеет классическую структуру: состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объем диссертации – 181 страница, список использованных в процессе исследования научных материалов включает 184 источника.

Во введении обоснована актуальность исследования, проанализированы состояние и степень разработанности проблемы, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, его теоретическая, методологическая и информационная база, сформулированы элементы научной новизны и положения, выносимые на защиту, раскрыты теоретическая и практическая значимость результатов, их апробация и внедрение.

В первой главе диссертации проведено исследование и критический анализ существующих подходов к определению экологической устойчивости. Сформулировано авторское определение экологической устойчивости, раскрывающее его содержание как экономической характеристики (стр. 31). Представлена группировка факторов по степени их влияния на экологическую устойчивость корпорации (с. 40-41); проведена оценка существующих подходов к анализу экологической устойчивости корпорации (с. 42-50); разработана схема комплексного анализа

экологической устойчивости корпорации (с. 51, рис. 2). В рамках параграфа 1.3 разработана определенная последовательность проведения аналитических процедур, направленных на формирование соответствующих управленческих решений по повышению эффективности природоохранной деятельности (с. 56, рис. 3).

Во второй главе обобщены взгляды авторов относительно системы показателей оценки экологической устойчивости корпорации (с. 61-65), проведена систематизация количественных и качественных показателей в разрезе выделенных в диссертации направлений комплексного анализа экологической устойчивости (с. 66-69, табл. 5). В рамках параграфа 2.2 выявлены особенности раскрытия информации об экологической устойчивости корпорации во внутренней и внешней отчетности. В параграфе 2.3 установлен круг заинтересованных пользователей результатов анализа экологической устойчивости и отражена область их экономических интересов; систематизирована и представлена взаимосвязь элементов документооборота отдела охраны природы со структурными подразделениями корпорации (с. 84-88).

В третьей главе проведена оценка уровня экологической устойчивости корпорации в разрезе отдельных аналитических блоков разработанной схемы анализа. В параграфе 3.2 автором разработана статистическая модель, позволяющая прогнозировать уровень экологической устойчивости корпорации и осуществлять контроль соблюдения плана природоохранных мероприятий. В рамках параграфа 3.3 определена роль производственного экологического контроля в процессе обеспечения экологической устойчивости корпорации, при этом автором разработан внутренний Регламент его проведения, с целью выявления потенциальных проблем, эффективной организации работы подразделений в области природоохранной деятельности (Приложения 3,4,5).

Заключение содержит обобщенные выводы по результатам исследования.

Диссертационное исследование отличается логичностью построения, представляет собой комплексное, законченное теоретическое исследование, имеющее значимые для экономической науки и практики результаты, содержащее обоснованные автором решения проблем развития теоретических положений и организационно-методического обеспечения комплексного анализа экологической устойчивости корпорации.

**Значимость научных результатов диссертационного исследования** не вызывает сомнений и состоит в развитии конкретных теоретических и практических положений анализа экологической устойчивости корпорации, что имеет существенное значение для развития теории и методики экономического анализа.

Практическая значимость полученных Ткачевой М.В. выводов и рекомендаций определяется возможностью использования разработок автора в практической деятельности организаций при организации экономического анализа экологической устойчивости, подтверждается результатами их внедрения в практику коммерческих организаций и в учебный процесс Воронежского государственного университета, что отражено в справках о внедрении.

#### **Научная новизна результатов диссертационного исследования.**

Личный вклад выражается в разработке системы комплексного экономического анализа экологической устойчивости корпорации и методических подходов к его проведению. Изложенная автором позиция на данный счет является аргументированной и убедительной. К наиболее значимым результатам исследования, на наш взгляд, следует отнести следующие положения:

Обоснованы теоретические положения экономического анализа экологической устойчивости корпорации. При этом автором на основе тщательного анализа научных и практических источников, а также нормативных актов представлена систематизация мнений ученых и специалистов-практиков на раскрытие сущности экологической устойчивости (с. 23-25, табл. 1), что позволило сформулировать авторское

определение экологической устойчивости корпорации (с. 31), определяющее его как важнейший объект экономического анализа; предложена группировка внутренних и внешних факторов оказывающих стабилизирующее и дестабилизирующее влияние на экологическую устойчивость (с. 40-41, табл. 3); разработана схема комплексного экономического анализа экологической устойчивости корпорации (с. 51), в основе которой лежат логически взаимосвязанные блоки, в результате анализа которых выявляются факторы, оказывающие влияние на экологическую устойчивость корпорации; предложена последовательность проведения аналитических процедур, а также принятия и реализации решений в области управления экологической устойчивостью корпорации (с. 56, рис. 3); представлены особенности содержания анализа экологической устойчивости корпорации (с. 57-59, табл. 4), позволяющие решать актуальные вопросы управления природоохранной деятельностью. Таким образом, теоретический аспект экономического анализа экологической устойчивости получил комплексное, системное развитие.

В рамках организационного обеспечения экономического анализа экологической устойчивости предложена система показателей для оценки экологической устойчивости на основе использования комплекса количественных и качественных критериев (с. 66-69, табл. 5), позволяющая оценить уровень экологической устойчивости и обосновать управленческие решения по повышению эффективности управления природоохранной деятельностью; разработан организационный механизм взаимодействия субъектов внутреннего анализа экологической устойчивости, включающий структуру построения документооборота между подразделениями с целью информационного обеспечения анализа экологической устойчивости корпорации (с. 84-88, табл. 8), а также схему взаимодействия структурных подразделений в процессе управления природоохранной деятельностью (с. 89, рис. 4). Данные предложения характеризуются комплексностью и проработанностью в области практической реализации.

Методический аспект работы определяется тем, что разработана

модель прогнозирования уровня экологической устойчивости корпорации с целью выявления рискованных зон в будущих периодах (с. 110-111) и своевременной разработки превентивных мер по поддержанию уровня экологической устойчивости; обоснована необходимость и раскрыты особенности построения системы производственного экологического контроля, что позволило автору разработать внутренний Регламент его проведения в корпорации (Приложение 3,4,5) с целью управления экологической устойчивостью корпорации. Предложенные методические подходы апробированы на промышленном предприятии ЦЧР АО «Минудобрения», что подтверждает значимость полученных результатов как инструмента формирования актуальной информации для принятия управленческих решений в области обеспечения экологической устойчивости корпорации.

#### **Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования.**

Результаты и выводы диссертации рекомендуется использовать в учебном процессе вузов, осуществляющих обучение по направлениям «Экономика», «Менеджмент» и специальности «Экономическая безопасность» в процессе преподавания таких дисциплин, как «Экономический анализ», «Корпоративный анализ», «Экологическая безопасность», «Анализ природоохранной деятельности» и др.

Полученные автором диссертации теоретические и методические результаты рекомендуются к использованию в практической деятельности корпораций для организации и методического обеспечения анализа природоохранной деятельности, направленного на обоснование управленческих решений в области охраны окружающей среды.

**Замечания и спорные моменты по диссертации.** Наряду с указанными достоинствами диссертационной работы следует обратить внимание на отдельные ее недостатки и неясные моменты.

1. При систематизации существующих мнений отечественных и зарубежных авторов к раскрытию сущности экологической устойчивости

автор выделяет несколько подходов к ее определению (с. 23-25, табл. 1). Один из таких подходов рассматривает экологическую устойчивость как элемент экологической безопасности корпорации. Автору следовало бы на страницах диссертации привести сравнение понятий «экологическая безопасность» и «экологическая устойчивость», уточнить их принципиальные отличия и взаимосвязь.

2. По нашему мнению, диссертационная работа выиграла бы, если бы в рамках предложенной системы показателей (с. 66-69) были использованы специфические показатели, характеризующие деятельность корпораций, функционирующих по различным направлениям экономической деятельности, что позволило бы оценить уровень экологической устойчивости с учетом отраслевых особенностей.

3. Автором разработаны методические подходы к обоснованию мероприятий, направленных на обеспечение экологической устойчивости корпорации. В тоже время отсутствуют примеры применения рекомендаций в конкретных организациях. Иллюстрация формирования комплекса мероприятий по обеспечению допустимого уровня экологической устойчивости в исследуемой организации способствует расширению области применения аналитических возможностей для обоснования управленческих решений в области охраны окружающей среды.

4. В работе автору следовало бы подробнее рассмотреть, какие экологические показатели эффективности деятельности корпораций следует рассчитывать в рамках осуществления производственного экологического контроля для оценки непрерывности и экологической эффективности хозяйственной деятельности.

В целом высказанные замечания не влияют на положительную оценку работы, они свидетельствуют о сложности и многогранности поднятых в диссертации Ткачевой М.В. задач.

**Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации**

от 24.09.2013 г. № 842. Давая общую оценку диссертации Ткачевой М.В., следует отметить, что она является законченной, самостоятельной научно-квалификационной работой, имеющей научное и практическое значение для решения важной прикладной задачи в области экономического анализа и направлена на повышение информационного и организационно-методического обеспечения комплексного экономического анализа экологической устойчивости корпораций.

Автореферат отражает полученные автором новые результаты и соответствует содержанию диссертации. Научные публикации, в том числе 4 статьи в журналах, рекомендуемых в ВАК при Минобрнауки России, передают в полной мере научные результаты проведенного исследования.

На основании выше изложенного можно сделать вывод, что диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Ткачева Мария Вячеславовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры бухгалтерского финансового  
учета ФГБОУ ВО «Ставропольский  
государственный аграрный университет»

Фролов  
Александр  
Витальевич

«25» ноября 2019 г.

Контактная информация:

адрес: г. Ставрополь, ул. Мира, 347, институт экономики и финансов, каб. 138  
телефон: 8(8652)35-71-99  
электронная почта: bfu139@mail.ru

